Presentación libros

15 minutos… una pincelada de color, una probadita.
Algo con lo que uno podría encontrarse en una hojeada (con hache de hoja o con o de ojo).

Antes de eso, quisiera decir al menos de qué se trata el libro, ya que el título (*Pedagogía entre paréntesis*) no deja saber demasiado.

Punto de partida la oposición entre escuela nueva y escuela tradicional. O entre pedagogía nueva y pedagogía tradicional. O mejor, entre "lo nuevo" y "lo tradicional", en general.

- FILAS - RONDAS
- PROGRAMA – INTERESES Y PREGUNTAS
- ALUMNO PASIVO – ACTIVO
- MEMORIA – COMPRENSIÓN
- PURO LIBRO – OTROS LENGUAJES, ARTE, ETC.

Vieja escuela nueva / pseudoescolanovismo de mercado

- *oprimido* VS. *cliente*, para que deje de ser un *desmotivado*.
- docente como pequeño dictador VS. docente vago. Capacitar. Virtualizar.
- Desarrollar las libertades y la autonomía (DEMOCRACIA) VS. desarrollar los talentos (MERITOCRACIA)
- La revolución paidocéntrica VS. revolución del cerebro.
- *Diversidad*: "espacios educativos diversos", VS. "respetar la diversidad de los otros" /
  "tribus de diferentes".
- Inquietante: "la escuela como fábrica" – singularidad
  VS. la búsqueda de lo singular entendida como enseñanza personalizada, contratos didácticos específicos con cada alumno según el "tipo de inteligencia" que se le ha supuesto, optimización individualista de la eficiencia, en vistas a los resultados.
  (FÁBRICA – EMPRESA)
- Renovar el curriculum: derechos humanos, educación sexual, revisionismo histórico, cuestión ambiental VS. formar para la incertidumbre, formar en competencias, preparar a los alumnos como buen capital humano para oficios que no han sido inventados.
- Disciplina: (Montessori: "Un aula disciplinada no es un aula silenciosa en la que todos están quietos, sino una en la que todos hablan y se mueven en forma autónoma")
  VS. gestión del conflicto basada en el espíritu new age de la autoayuda, como acompañamiento en el autocontrol (o "autorregulación") de las emociones**. El "mal alumno" diagnosticado con síndromes que le impiden prestar atención.**

De un lado… del otro…

Una de las cosas que la oposición nuevo/tradicional nos invita a no pensar es, creo, la pregunta acerca de qué hacemos en las relaciones de todos los días con todo aquello que los sistemas de enseñanza ponen en nuestras manos: horarios, listas de asistencia, curriculum.

Y abriendo una página al azar del libro uno podría encontrarse con una idea respecto de esto, acompañada de una pequeña historia.

La idea es que No sólo enseñamos cosas…

Y la historia… hockey, jarrón, MCMúl y MCDiv.

Palabras que vale la pena volver a pronunciar.

Repaso de lecturas de (y conversaciones con) Carlos, Jorge, [Maarten Simons y Jan Maschelein], de Meirieu… visión amorosa sobre la escuela.

Confianza:

Luhmann, Simmel, Cornu.

Ser de confianza, o ser confiable, equivale a tener algún tipo de prestigio, a llegar precedido de credenciales (físicas o simbólicas) que acreditan ese carácter confiable. Sentirse en confianza, en cambio, o estar en confianza, refiere a cierta forma de encuentro y de trato: tratarse con confianza.

La persona “de confianza” es a quien consultar. Las personas “en confianza” son quienes pueden conversar honestamente. Alguien “de confianza” llega por recomendación. Los encuentros “en confianza” son hijos de la sintonía, existen cuando se activa algo del orden de lo gestual que permite a cada uno reconocerse en la mirada y las palabras del otro.

Quien aspira a ser “de confianza” ostenta una imagen de credibilidad, medible mediante encuestas de opinión. Quien aspira a estar “en confianza”, en cambio, cuida las relaciones y asume responsabilidades.

Ante quien es “de confianza” nos sentimos seguros, en buenas manos y dejamos al otro hacer lo que sabe hacer. Junto a quienes estamos “en confianza” nos sentimos cómodos, y hacemos algo en conjunto sin atender al desempeño, transitando la experiencia.

A medida que una relación progresa, se dice que va ganando mayor confianza. Esto se explicaría por el cada vez mayor caudal de pruebas de confiabilidad, que se van entregando mutuamente. Sin embargo, la ecuación no es exacta. Puede servir para medir la capacidad de una empresa para retener (o como se dice en el mundo de

marketing, para fidelizar) a sus clientes, pero si aplicásemos el mismo criterio a las relaciones pedagógicas, el efecto sería catastrófico, porque para ser parte de estas relaciones, lo que prima no es el cálculo de costo y beneficio, sino el acompañamiento mutuo en relación a una serie de terceridades. Entre el mercader y el cliente, no hay mundo. Entre el maestro y el alumno, sí. Mercader y cliente confían en los beneficios mutuos del intercambio. Maestros y alumnos confían en la posibilidad de un devenir sano, amoroso, donde no se juegan las posesiones materiales, sino la propia vida, el propio destino, la propia identidad. Por todo esto, maestros y alumnos necesitan, sobre todo, estar en confianza.

DEL LIBRO DE JORGE LARROSA

El tono narrativo, lo que conversó con un grupo de personas después de leer un poema de Manoel de Barros

El efecto escalera

Dialoga con filósofos/as que dan ganas de seguir leyendo (y no solo cita a arendt, por ej., sino que de a ratos "habla en arendtiano"), flusser, alba rico, sloterdijk …

El estudio, la atención, el cuidado,

(…) Y algo así es la escuela, si, pero no porque esté contra el mundo sino porque no coincide exactamente con él. La escuela no está para cambiar el mundo sino para que algo del mundo se pueda mostrar, publicar, cuidar, criticar y también contemplar y admirar. Algo que solo puede hacerse mediante una cierta separación. La escuela sería el lugar para estudiar el mundo.

DEL LIBRO DE DENISE NAJMANOVICH

Pensamiento lineal, mecanicista VS. complejidad

El "nosotros", la diferencia, la idea de "normalidad" como problemática, la invisibilización de la subjetividad.

El hecho de pensar haciendo preguntas.

Las críticas a lo que llama la "pedagogía light"

Los "paisajes" y en particular el "paisaje poético", donde busca contrastes entre las palabras (procedimiento interesante, no lo leí buscando acordar o desacordar…).

La deconstrucción del concepto de inteligencia y las críticas al CI. Su lectura con Albert Jacquard.